VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Polityki Społecznej i Rodziny
(nr 238)
z dnia 9 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 238)

9 lipca 2015 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem posła **Sławomira Piechoty (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie podkomisji stałej do spraw rynku pracy o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (druk nr 3465).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek P. Męcina** sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Beata Jabłońska** główny specjalista w Ministerstwie Finansów, **Jarosław Leśniewski** dyrektor Departamentu Legalności Zatrudnienia w Państwowej Inspekcji Pracy.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Brygida Śliwka, Dariusz Lipski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Bogdan Cichy, Robert Durlik** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Witam, otwieram posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

W porządku mamy do rozpatrzenia sprawozdanie podkomisji stałej do spraw rynku pracy o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (druk nr 3465).

Bardzo proszę przewodniczącą podkomisji, panią poseł Katarzynę Mrzygłocką, o przedstawienie informacji o pracach nad powyższym projektem.

Poseł Katarzyna Mrzygłocka (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Podkomisja spotkała się dwa razy, wczoraj i w dniu dzisiejszym. W wyniku prac zostało wypracowane sprawozdanie i wprowadzono dwie poprawki.

W pierwszej została zaproponowana zmiana mająca na celu rozszerzenie możliwości udzielenia refundacji nie tylko pracodawcom, ale również przedsiębiorcom, którzy nie zatrudniają pracowników. W art. 150f ust. 1a. wprowadzona zmiana ma również na celu wyeliminowanie niekorzystnej praktyki, polegającej na zwalnianiu przez przedsiębiorców innych pracowników i w ich miejsce zatrudnianie młodych ludzi w ramach pieniędzy, otrzymywanych z Funduszu Pracy. Oznacza to, że nie będzie można zastosować takiego instrumentu w stosunku do pracodawców, którzy zmienili swój stan zatrudnienia, wynikający z przyczyn leżących po ich stronie, w ciągu ostatnich 6 miesięcy.

Poprawka wprowadziła zmiany dotyczące braku pierwszeństwa w kierowaniu do pracy osób zatrudnionych po raz pierwszy po ukończeniu szkoły. Chodzi o to, żeby nie eliminować lub nie stwarzać gorszych warunków dla osób najbardziej aktywnych.

Ustawa wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia, ale umowy mogą być zawierane po 1 stycznia 2016 r. Cały program będzie obejmował lata 2016, 2017 i 2018, czyli umowy będą mogły być zawierane w 2016 r. ale skutki i konieczność zatrudnienia przez następne 12 miesięcy po wygaśnięciu umowy, będą mogły obejmować kolejne dwa lata.

Wprowadzona została również poprawka 2a, która wyraźnie wskazuje, że koszty są finansowane z Funduszu Pracy i kwota obejmująca cały program jest szacowana w wysokości 3.000.000 tys. zł.

Chcę powiedzieć, iż chcielibyśmy zaproponować jeszcze kolejne poprawki w art. 150g. Są one jednak dyskutowane „na gorąco” i nie chcemy ich wprowadzać *ad hoc*, dlatego proponuję, żeby przedstawić je w drugim czytaniu.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję pani przewodniczącej.

Czy pan minister chciałby zabrać głos?

Nie słyszę, zatem przystępujemy do rozpatrywania sprawozdania.

Czy są uwagi do tytułu ustawy?

Nie słyszę. Stwierdzam, że został on przyjęty.

Czy są uwagi do art. 1 zdania wprowadzającego?

Nie słyszę. Stwierdzam, że został on przyjęty.

Czy są uwagi do zmiany pierwszej?

Nie słyszę. Stwierdzam, że została ona przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany drugiej?

Bardzo proszę, pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Rozumiem, że to jest ujęte w zmianie drugiej art. 150g ust. 4, cytuję: „Minister właściwy do spraw pracy dokonuje stosownej zmiany w planie finansowym Funduszu Pracy na 2016 r., uwzględniającej kwotę, o której mowa w ust. 3”.

Minister ma kompetencje do dokonania zmiany w planie finansowym Funduszu Pracy. Jest on częścią budżetu państwa. Mam wrażenie, iż dajemy uprawnienie do zmian w obrębie ustawy budżetowej, która powinna być wprowadzona drogą nowelizacji. Nie wiem, czy w omawianej sprawie wypowiadał się Minister Finansów, odnośnie do możliwości dokonania zmian, skutkujących zwiększeniem funduszy w części wydatkowej. Rozumiem, iż zmiany wewnątrz struktury wydatków funduszu, planowane na 2016 r., mogą dokonywać się po zasięgnięciu opinii Ministra Finansów i Komisji Finansów Publicznych. Natomiast, jak rozumiem, występuje wzrost wydatków, tylko w sytuacji, jeżeli zmiana odbywa się w końcówce miesięcy wewnątrz planu, zaprojektowanego na 2016 r. W innym przypadku wymaga to nowelizacji budżetu.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy pan minister chce odnieść się do tych uwag?

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Jacek P. Męcina:

Chcę oddać głos pani naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania i Wydatków Funduszu Pracy na Programy Rynku Pracy w Departamencie Funduszy w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Wiesława Majak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcę wyjaśnić sytuację.

Jeśli chodzi o przygotowanie planu finansowego Funduszu Pracy, jest on częścią ustawy budżetowej. Rada Ministrów ma kompetencje w zakresie przedłożenia parlamentowi planu finansowego Funduszu Pracy i ustalenie ostatecznych kwot. Minister Pracy i Polityki Społecznej, w ramach obowiązujących przepisów prawa, ustawy o finansach publicznych i ustawy o promocji zatrudnienia, ma natomiast możliwość dokonywania przesunięć w trakcie roku budżetowego. Zwiększenie wydatków może nastąpić za zgodą Ministra Finansów i opinii Komisji Finansów Publicznych.

Z kolei, w projekcie nowelizacji ustawy występuje szczególna regulacja dotycząca Funduszu Pracy. Miałaby ona pierwszeństwo nad regulacją ogólną, zawartą w ustawie o finansach publicznych, dotyczącą wszystkich ośrodków publicznych, których dotyczy ustawa o finansach publicznych.

Na przejściowy okres dwóch lat chcemy umożliwić Ministrowi Pracy i Polityki Społecznej, aby mógł w ramach środków dostępnych w Funduszu Pracy w ustawie budżetowej, która jest obowiązującym przepisem prawa, wprowadzenie procedury zwiększenia wydatków do kwoty 3.000.000 tys. zł.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Popieram to rozwiązanie.

Patrzę na to z formalnego punktu widzenia. Gdyby państwo powiedzieli, że są niewykorzystane środki i minister dokonuje zmiany aktywnych form przeciwdziałania albo określa tę kwotę, nie miałabym wątpliwości.

Czy posiadają państwo opinię Ministra Finansów?

Rozumiem, że projekt jest poselski, nie przeszedł normalnej procedury opiniowania. Gdyby było możliwe takie działanie, Zakład Ubezpieczeń Społecznych i każdy fundusz celowy mógłby tą drogą nowelizować ustawy lub zmieniać plan wydatków. Jeśli byłoby to w obszarze budżetowym lub w regule wydatkowej, nie widziałabym błędów. W obecnej sytuacji wolałabym usłyszeć stanowiska Ministra Finansów. W kończącej się kampanii mogą się zdarzyć różne sytuacje.

Obawiam się, że Najwyższa Izba Kontroli może stwierdzić, iż jest to niezgodne z procedurą uchwalania zmian budżetowych.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Panie ministrze, proszę o odniesienie się do powyższych kwestii.

Sekretarz stanu w MPiPS Jacek Męcina:

Chcę podkreślić, że przepis należy rozumieć, iż środki na ten cel muszą znajdować się w planie Funduszu Pracy, ale są wyodrębnione. Nie zostały one ujęte w całym planie funduszu, ale jako wyodrębniona kwota, może być dzielona i w razie niewykorzystania, będzie mogła być przesuwana na inne zadania *via* Fundusz Pracy.

Oczywiście, nie możemy realizować zadań, których nie ma w planie finansowym i ustawie budżetowej. Mówimy o ustawie budżetowej i planie Funduszu Pracy na rok 2016. Nie pracujemy jeszcze nad projektem planu Funduszu Pracy na przyszły rok.

Chcę przypomnieć posiedzenie Komisji, na której była obecna pani poseł i informowałem, że nie istnieje stanowisko rządu odnośnie do tego projektu. Co więcej, jesteśmy w trakcie rozmów z Ministerstwem Finansów, które ma odmienny pogląd na powyższe kwestie i będziemy przesyłać wkrótce materiały do Stałego Komitetu.

Chcę jeszcze raz powiedzieć, że plan finansowy oraz ustawa budżetowa na rok 2016, będą dopiero opracowywane.

Przewodniczący poseł Sławomir Piechota (PO):

Dziękuję.

Czy po wyjaśnieniach, ktoś jest przeciwny przyjęciu zmiany drugiej?

Nie słyszę. Stwierdzam, że została ona przyjęta.

Czy do skreślenia art. 2 są uwagi?

Nie słyszę, zatem zatwierdzam skreślenie.

Czy do art. 3 są uwagi? Czy ktoś jest przeciwny?

Nie słyszę. Stwierdzam, że został on przyjęty.

Poddaję pod głosowanie cały projekt ustawy zawarty w sprawozdaniu.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem ustawy? (18)

Kto jest przeciwny? (0)

Czy ktoś wstrzymał się od głosu? (0)

Stwierdzam, że jednomyślnie przyjęliśmy projekt ustawy.

Proponuję, aby sprawozdawcą Komisji była pani przewodnicząca Katarzyna Mrzygłocka.

Nie słyszę sprzeciwu.

Stwierdzam, że projekt nie wymaga dodatkowej opinii o zgodności z prawem Unii Europejskim.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Dziękuję państwu, zamykam posiedzenie Komisji.